



- 6) ~~nomina~~, quale Rup per l'affidamento in parola, il dott. Vincenzo Caputo (dipendente di questa Società pubblica), il quale provvederà a tutti gli adempimenti (operativi, amministrativi e di legge) per il corretto affidamento dell'incarico processuale e la conseguente verifica del regolare andamento del rapporto negoziale con la Professionista incaricata;
- 7) ~~dà mandato~~ al nominato Rup di provvedere ad approvvigionarsi e custodire agli atti la copia completa della Polizza R.C. professionale (ex art. 3, co. 5, lett. "e"), L. 148/2011), in corso di validità, della Professionista incaricata;
- 8) ~~dispone~~ che ove necessario e/o opportuno ed in ossequio anche a quanto previsto e consentito dall'art. 32, co. 14, D.Lgs. 50/2016 l'affidamento potrà essere formalizzato a mezzo sottoscrizione di copia della presente deliberazione da parte della Professionista designata, che varrà come "accettazione" e formale conclusione del contratto di affidamento dell'incarico professionale, alle condizioni, anche economiche, sopra riportate, come integrate nelle parti non disciplinate dalla normativa tecnica di settore afferente l'esecuzione a "regola d'arte" degli incarichi di patrocinio processuale da parte e per mano degli avvocati del libero Foro;
- 9) ~~dà mandato ed autorizza~~ il Presidente a porre in essere e/o sottoscrivere, in rappresentanza di questa Società, tutti gli atti consequenziali e necessari, anche aventi rilevanza esterna, ivi compresa la procura *ad litem*;
- 10) ~~dispone~~ che, in ossequio a quanto chiarito nelle "*FAQ Anac in materia di trasparenza (sull'applicazione del d.lgs. n. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016)*" aggiornate al 30.7.2020 (segnatamente, punti 9.18 e 21.4), la presente delibera venga pubblicata, a fini di "pubblicità e trasparenza", anche sul «*Profilo committente*» (sito web aziendale), all'interno della Sezione «*Società trasparente*», Sottosezione «*Consulenti e collaboratori*»;
- 11) ~~dispone~~ che il presente deliberato venga trasmesso al Collegio Sindacale, al Revisore Unico, al Rup (dott. Vincenzo Caputo), al "*Responsabile del Settore Affari Generali, Logistica, Gare e Contratti*", al "*Responsabile della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza*" (R.P.C.T.) ed al "*Responsabile dell'Organo di Staff*", per conoscenza e per gli adempimenti consequenziali di rispettiva competenza.

\*\*\* \*\*

**Punto 10 all'Ordine del giorno [ "Procedura aperta" (ex art. 60, D.Lgs. 50/2016) per l'affidamento del Servizio annuale di gestione degli impianti di trattamento del percolato di discarica per rifiuti non pericolosi – tramite tecnologia ad osmosi inversa –**



---

presso la discarica di “Parapoti” nel Comune di Montecorvino Pugliano (SA) e la discarica di “Macchia Soprana” nel Comune di Serre (SA)(Cig: 96702785DA): nomina commissione giudicatrice].

Il Presidente illustra brevemente l’iter seguito nell’espletamento della procedura di gara di cui al presente punto all’Ordine del giorno, rappresentando che la stessa è, allo stato, giunta nella fase dell’*espletanda* valutazione e valorizzazione delle “*Offerte tecniche*”.

Questo Consiglio è dunque chiamato – in ossequio al combinato disposto di cui agli artt. 77, co. 7, e 216, co. 12, del D.Lgs. 50/2016 – a nominare la Commissione giudicatrice, cui affidare la valutazione dell’«*Offerta tecnica*» e, successivamente, dell’«*Offerta economica*» fatte pervenire dall’unico concorrente in gara.

Nel rispetto di quanto prescritto dall’art. 77, co. 2, D.Lgs. 50/2016, il Presidente propone di nominare una Commissione giudicatrice composta da n. 3 componenti, compreso il Presidente, e propone di designare l’ing. Vincenzo Apicella (“*Responsabile del Settore Affari Generali, Logistica, Gare e Contratti*” nonché componente Tecnico della «*Struttura Stabile a Supporto dei RR.UU.PP.*» istituita – ex art. 31, commi 9 e 11, D.Lgs. 50/2016 – in seno a questa Stazione Appaltante) quale *Presidente* della Commissione in parola, il dott. Gianfranco Mastrogiovanni (dipendente aziendale e “*Responsabile Siti e discariche*”), quale *Componente* della *nominanda* Commissione e, infine, l’ing. Francesco Garofalo (anche Dec del precedente omologo affidamento eseguito da questa S.A.), quale ulteriore *Componente* della Commissione precitata.

Con riferimento alle nomine sopra proposte, il Presidente rappresenta che:

- a) i proposti membri della *nominanda* Commissione giudicatrice possono ricoprire le funzioni da svolgere nell’ambito della Commissione medesima, in quanto non hanno partecipato all’elaborazione della *lex specialis* di gara (nella specie, predisposta ed elaborata dal Rup) né incorrono nelle altre ipotesi di incompatibilità previste dall’art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- b) in quanto portatori di variegate competenze ed esperienze professionali (che si integrano reciprocamente, in modo da completare ed arricchire il patrimonio di cognizioni della Commissione), i sopra proposti membri della *nominanda* Commissione giudicatrice risultano idonei a “coprire” e valutare tutti gli aspetti qualitativi del Servizio oggetto di affidamento e, conseguentemente, ad eseguire compiutamente le necessarie valutazioni finalizzate a valorizzare il pregio tecnico dell’unica “*Offerta tecnica*” in gara;



---

c) la nomina di Commissari di gara interni consente un risparmio di spesa per questa S.A., in quanto non è previsto, in favore del dipendente, compenso apposito per l'espletamento delle attività di *Presidente e/o Componente* di commissione giudicatrice nell'ambito di una procedura di gara bandita dalla S.A. datrice di lavoro.

Il Consiglio, all'esito di apposita discussione, condividendo la proposta del Presidente, adotta, **all'unanimità**, la seguente

**DELIBERA N. 41**

**con cui:**

- 1) **nomina** - in ossequio al combinato disposto di cui agli artt. 77, co. 7, e 216, co. 12, del D.Lgs. 50/2016 - quali membri della Commissione giudicatrice chiamata alla valutazione e valorizzazione dell'«*Offerta tecnica*» e dell'«*Offerta economica*» fatte pervenire dall'unico concorrente nella sopra citata procedura di gara (segnatamente, «*Procedura aperta*», ex art. 60 del D.Lgs. 50/2016, per l'affidamento del Servizio di gestione degli impianti di trattamento del percolato di discarica per rifiuti non pericolosi – tramite tecnologia ad osmosi inversa – presso la discarica di «*Parapoti*» nel Comune di Montecorvino Pugliano (SA) e la discarica di «*Macchia Soprana*» nel Comune di Serre (SA) - Cig: 96702785DA):
  - a) l'ing. Vincenzo Apicella («*Responsabile del Settore Affari Generali, Logistica, Gare e Contratti*» nonché componente Tecnico della «*Struttura Stabile a Supporto dei RR.UU.PP.*» istituita – ex art. 31, commi 9 e 11, D.Lgs. 50/2016 – in seno a questa Stazione Appaltante), quale *Presidente*;
  - b) il dott. Gianfranco Mastrogiovanni (dipendente aziendale e «*Responsabile Siti e discariche*»), quale *Componente*;
  - c) l'ing. Francesco Garofalo (anche dec del precedente omologo affidamento eseguito da questa S.A.), quale ulteriore *Componente* della Commissione;
- 2) **dispone** che il Rup della gara in questione provveda ad acquisire ed accludere agli atti di gara opportuna dichiarazione sostitutiva ex DPR 445/00 con cui i designati tre componenti della Commissione attestino, sotto la propria personale responsabilità, l'inesistenza di cause di incompatibilità e/o di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;
- 3) **dà atto** che – in quanto dipendenti di questa Società – i designati componenti della Commissione giudicatrice non percepiranno alcun compenso apposito per l'espletamento delle attività di commissari;



- 
- 4) **dispone** che – in ossequio a quanto prescritto dall’art. 29, D.Lgs. 50/2016, in combinato disposto con le «*Nuove linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici*», approvate con delibera del Consiglio dell’Anac 8.11.2017 n. 1134) – si provveda alla pubblicazione della presente delibera, in uno ai curricula dei nominati Commissari, sul «*Profilo committente*» (Sito web aziendale) di questa Società, Sezione «*Società trasparente*», Sottosezione «*Bandi di gara e contratti*»;
- 1) **dispone**, altresì, che il presente deliberato venga trasmesso al Rup (dott. Cosimo Montefusco), al “*Responsabile del Settore Affari Generali, Logistica, Gare e Contratti*”, al “*Responsabile della Prevenzione della Corruzione e Trasparenza*” (R.P.C.T.) ed al “*Responsabile dell’Organo di Staff*”, per conoscenza e per gli adempimenti consequenziali di rispettiva competenza.

\*\*\*        \*\*\*        \*\*\*

~~**Punto 11 all’Ordine del giorno [Vincoli temporanei su liquidità presenti sui conti correnti bancari aziendali al fine di conseguire migliori tassi d’interesse: valutazioni e provvedimenti].**~~

~~Il Presidente rappresenta che, in considerazione del contingente e generalizzato aumento dei tassi d’interesse attivi riconosciuti dagli istituti bancari sulle somme a deposito, appare possibile e consigliabile procedere a vincolare, per un determinato periodo di tempo da definire, la giacenza media della liquidità che questa Società vanta oggi sui conti correnti bancari di cui è titolare.~~

~~All’uopo, si è provveduto a richiedere ai due maggiori Istituti di credito presso cui è attivo rapporto di conto corrente intestato a questa Società, di rendere noti i tassi di interesse (attivo) che riconoscerebbero nel caso in cui questa Società decidesse di vincolare “a tempo” parte delle proprie liquidità.~~

~~I due precitati Istituti di credito “aziendali” hanno fatto pervenire proprie offerte (acquisite al Prot. aziendale 15.2.2023 n. 20230000718 e 29.3.2023 n. 20230001622).~~

~~Il Presidente rappresenta, altresì, che l’operazione in questione esula dall’ambito di applicazione del Codice dei contratti pubblici per espressa disposizione contenuta nell’art. 17, co. 1, lett. “e)”, D.Lgs. 50/2016 e precisa, inoltre, che appare conveniente/congiungibile eseguire l’operazione medesima presso gli Istituti di credito con cui questa Società mantiene rapporti (anche di conto corrente), in quanto si tratta di Istituti di primaria~~